CURSUL DE PERFECȚIONARE A ANTRENORILOR

ANII TREC, ANALIZELE FORMALE RĂMÎN...

Oricît am fi fost de puțin pretențioși, așteptam evident mult mai mult de la referatele care ni se propuneau să analizeze modul de desfășurare a turului Diviziei A — ediția 1977 — 78, precum și comportarea echipei noastre reprezentative în anul trecut.

În locul unor referiri analitice, la obiect, informarea prezentată de vicepreședintele Colegiului central al antrenorilor, Nicolae Petrescu, a fost presărată de aprecieri cu caracter general, nesusținute nici de cele freze statistice la care s-a recurs.

Încercînd, de pildă, să întărească o afirmație „S-ar putea spune că s-au remarcat și unele tendințe de joc modern, dar ele nu s-au vădit în tot cursul jocului sau în toate partidele. Marcajul, jocul cu libero s-au extins și unele echipe le fac mai bine ca anul trecut", referatul arată : „Dovada acestei îmbunătățiri rezultă din faptul că în turul acesta s-au marcat doar 414 goluri, față de 418 în 1975, cînd primele echipe (N.N. — fruntașele clasamentului) nu aveau probleme cu apărarile. Primele trei clasate în acest tur au marcat adversarilor lor 91 de goluri față de 100 în 1976 și 105 în 1975".

Poate oare să explice, de exemplu, o diferență de patru goluri pe totalul unui tur de campionat tendințele de joc modern observate în evoluția unora dintre divizionarele A?!?

Firește că nu, cifrele de mai sus — ca dealtfel și cele înserate în paragrafele cu nuanță critică — neprevenind dintr-un efort de cercetare serioasă a faptelor, de investigație profundă a cauzelor.

Din audierea întregului referat a fost limpede pentru toți că autorului i-au lipsit datele importante necesare unei analize temeinice (chiar și acele date culese la fața locului), respectiv la meciul Steaua — Dinamo, n-au prea avut de-a face în chip convingător, demonstrativ, interesant, cu realitatea), folositoare fotbalului nostru, afară de intr-un moment de impas, din care este hotărît să iasă.

Toate aceste date, elemente concrete și competente de analiză, i le-ar fi putut oferi, credem, vicepreședintelui Colegiului central al antrenorilor doar foile observatorilor federali de la toate meciurile turului Diviziei A ; dar, așa cum s-a mai scris, în cîteva rînduri, în aceste coloane, acești observatori competenți au fost prea puțini, prea cîmpănîtor fiind numărul observatorilor „de ocazie", neînarmați cu cunoștințele temeinice despre fotbal.

Antrenorii divizionari, elevi la acest curs, urmăresc cu atenție expunerile
Foto : Dragoș NEAGU

ÎNTREBĂRI-CHEIE RĂMASE FĂRĂ RĂSPUNS

Astfel a fost risipită mai bine de o oră din timpul afectat după-amiezii de joi. Și cîte ar fi trebuit să cuprindă materialul de analiză chiar la acest atît de important capitol, „Tendințe de joc modern", o lecție de tinută, convingătoare. Reputatul antrenor Ștefan Covaci, autor al cărții „Fotbal total", mai trebuie, credem, să lămurească, de ce la Madrid și, respectiv, București, în partidele retur cu Spania și Iugoslavia din preliminariile Campionatului mondial, echipa noastră națională a binevenite oricum, deși mulți din sală cunoșc — din exemplele oferite de echipele parținere de peste hotare — că jucătorul liber are voie să participe la acțiunile ofensive ale formației sale CU CONDIȚIA CA ÎN ACEL MOMENT EL SĂ FIE SUPLINIT DE UN ALT COECHIPIER, că absolut toți componenții liniei de mijloc trebuie să îndeplinească sarcinile duble, fiind rînd pe rînd — în funcție de fază — mijlocaș-apărător sau mijlocaș-înaintaș.

FOTBAL TOTAL DOAR ÎN TEORIE ?

Întrucît și alte probleme ale jocului propriu-zis, alte trăsături, din cele cinci, au rămas undeva în afara... referatului, se impune, credem, ca, în zilele următoare, ele să fie RELUATE ȘI LĂMURITE DE CEILALȚI LECTORI trecuți pe programul cursului de perfecționare, și în primul rînd de directorul cursului, **Ștefan Covaci.**

Audiindu-l și cu alte ocazii, sîntem convinși că Ștefan Covaci va prezenta — pe acească temă, „**Tendințe de joc modern**", o lecție de tinută, convingătoare. Reputatul antrenor Ștefan Covaci, autor al cărții **„Fotbal total"**, mai trebuie, credem, să lămurească, de ce la Madrid și, respectiv, București, în partidele retur cu Spania și Iugoslavia din preliminariile Campionatului mondial, echipa noastră națională a practicat un joc atît de unilateral : prea defensiv în prima partidă și prea riscant în cea de a doua.

Sînt pârtași, cumva, la aceste comportări negative ale formației reprezentative și antrenorii divizionarelor A ?

Din referatul pe care îl așteptăm de la Ștefan Covaci, precum și din discuțiile pe care, firește, le va declanșa, această problemă trebuie lămurită. Fie numai și pentru simplul motiv că nu peste mult timp — prin voia sorților — echipa noastră națională va trebui să-și măsoare din nou forțele în campionatul european cu formațiile Spaniei și Iugoslaviei. Cunoscînd și analizînd temeinic prima grea-șeală, n-o mai faci pe a doua...

GH. NICOLAESCU

„TRIBUNA OPINIILOR"

● GHEORGHE OLA despre necesitatea împrospătării loturilor ● TRAIAN IONESCU abordează importanta problemă a raporturilor antrenor-jucător ● ANGELO NICULESCU și modernizarea antrenamentelor ● Dr. VASILE FRÎNCULESCU aduce în discuție imixtiunile conducerilor în activitatea tehnicienilor

„Analiza Diviziei A", care a reprezentat primul punct al planului tematic al Cursului de perfecționare a antrenorilor de la Snagov, a prilejuit și primele discuții ale participanților. Subliniem — primele — pentru că, așa cum a ținut să sublinieze conducerea cursului, **aceste discuții vor avea un caracter permanent, prilejuind un neîntrerupt schimb de opinii, prezentarea unor sugestii, emiterea de păreri în privința marilor probleme ale fotbalului nostru.** Această „tribună a opiniilor" rămîne deschisă pe timpul întregului curs.

Iată, pentru astăzi, spicuiri din cuvîntul antrenorilor și medicilor din prima zi a cursului.

● **Antrenorul Gheorghe Ola (F. C. Constanța)** s-a ocupat de aspectul pregătirii tehnice ; ea trebuie — a subliniat antrenorul constănțean — bine prinsă, îndelung analizată pe timpul cursului. În privința fondului de jucători, antrenorul Ola a apreciat că el este insuficient și că împrospătarea lui — în privința Diviziei A — cu elemente din eșaloanele inferioare se impune.

N.N. Observațiile antrenorului Gh. Ola sînt îndreptățite. Ele scot în prim plan preocuparea ca tehnica să nu fie neglijată de dragul altor elemente ale jocului, pentru că rămîne determinantă pentru exprimarea în teren.

● **Antrenorul Traian Ionescu (Gaz metan Mediaș)** a dezbătut problema exigenței conducătorilor tehnici față de jucători. Antrenorul — a spus Tr. Ionescu — trebuie să dea dovadă de curaj în direcția măsurilor disciplinare, chiar atunci cînd situația totului îi creează prin aceste măsuri unele dificultăți. Turul campionatului a fost o oglindă fotbalului nostru. Echipa națională nu poate atinge o clasă ridicată de joc dacă nivelul campionatului este așa de coborît ! Se impune și o restructurare totală a loturilor Diviziei A, efectuată cu competență, cu prinzipialitate, renunțîndu-se la elementele nedisciplinate, la cele necorespunzătoare valoric. Pentru o dezvoltare în perspectivă, cît mai rapidă și eficientă, a fotbalului nostru ar fi utilă studierea și găsirea de către un colectiv de antrenori competenți a căilor celor mai eficiente. Juniorii reprezintă problema nr. 1 a fotbalului nostru ; pentru aceastâ activitate trebuie depuse mai mari eforturi, se impun schimbări de mentalitate, mai mult efort pentru descoperirea talentelor. Actualele promoții nu dispun de talente cu adevărat remarcabile. Vorbitorul a solicitat înființarea unui centru de copii și juniori și la Jiu. În direcția activității echipei naționale, antrenorul Traian Ionescu consideră că se impune o contribuție mai largă a oamenilor de înaltă competență, o mai freevntă consultare a lor.

N.N. **Unul dintre cei mai experimentați antrenori ai noștri a insistat asupra laturilor de bază ale activității de performanță. Unele sugestii sînt imediat aplicabile, mai cu seamă cele privind atitudinea față de jucători, valabilă pentru foarte multi tehnicieni ; ele constituie „soluții de urgență" practice.**

● **Antrenorul Angelo Niculescu (Politehnica Timișoara)** a apreciat ca total nesatisfăcător turul campionatului. Asemenea lui Traian Ionescu, el socotește că o reprezentativă bună nu se poate constitui fără un campionat bun. Nu trebuie prezentată — a spus A. Niculescu — ca soluție absolută îmbunătățirea pregătirii fizice ; pregătirea psihologică este mult mai slabă decît aceasta. Lipsa de exigență a antrenamente și jocuri — nu putea rămîne — a spus V. Frînculescu — fără efecte negative. Cocolosirea lipsurilor : de pildă conducerea tehnică a vrut ca Balaci și Crișan să nu joace în partida cu Dinamo, la București, la fel Tilihoi în partida din Cipru, pentru justificate motive disciplinare, dar cînd a cîștigat dreptul să-și spus. Și a avut cîștig de cauză... În multe cazuri, antrenorii sînt la cheremul conducerilor. Un alt caz de slăbiciune, răfuiala suspendării lui Beldeanu. În privința pauzei competiționale, opinează pentru o vacanță lungă de iarnă și pentru o întrerupere mică de activitate în vară. Problema menținerii formei rămîne esențială pentru întregul proces de pregătire, trebuie să fie o preocupare a medicilor echipelor. La noi — a spus V. Frînculescu — s-au înregistrat prea puține reușite în această privință. De vizat chiar cazul Universității Craiova, care a coborît ingrijorător — ca potențial — în finalul sezonului.

N.N. Medicul craiovean, care deține și calificarea de antrenor a abordat o serie de aspecte importante ale pregătirii. Așa cum s-a mai accentuat dealtfel în cursul discuțiilor din prima zi, se așteaptă o mai eficientă contribuție a medicilor echipelor la activitatea de instruire. Dar, înainte de toate, trebuie să se ajungă ca toate cele 18 divizionare A să aibă medici cu cite o normă întreagă. La această oră doar trei beneficiază de o asemenea situație!

Fotbal

CARE AU FOST JUCĂTORII UITAȚI DE SELECȚIONERI ?

Discuție asupra unor nume care — credem — și-ar fi găsit locul în loturile reprezentative

Se știe, sezonul de toamnă 1977 a fost, pe toate fronturile, nereușit. Una dintre erorile comise în „campaniile" fotbalului nostru a fost credem și una de selecție. Scrutind prin toate porțiunile caravanei aliniate la startul campionatului 1977/78, trebuie să mărturisim din capul locului că penuria de jucători de valoare certă a îngreunat sarcina tehnicienilor noștri.

Au rămas, totuși, stingheri, în afara loturilor reprezentative, cîțiva jucători care meritau o soartă mai bună ? Chestiunea se poate discuta, ceea ce încercăm și noi în rîndurile de mai jos.

Care ar fi deci după părerea noastră, jucătorii **uitați** de selecționerii la loturile A și de tineret, ambele angrenate în mari competiții de mîză, preliminariile C.M. și C.E. ?

RĂDUCANU : În condițiile în care Cristian dădea semne de slăbiciune la echipa de club, nemaiconfirmînd partida excepțională, împotriva Spaniei, la București, cînd loviturile de teatru (titularizarea unor tineri talentați) ar fi fost incriminate ca un risc uriaș, chemarea „bătrînului" Răducanu putea fi o rezolvare. Rutina cîștigată în focul atitor bătălii grele și valoarea sa constantă ar fi reprezentat argumente valabile, într-un moment cînd asaltarea careului nostru, la Madrid, devenise un lucru previzibil.

M. ZAMFIR : Rodat cu bune rezultate în anticamera echipei naționale (reprezentativa de tineret), pitești eanul are alura unui fundaș lateral echilibrat, cu știința depozedării și apetit pentru ofensivă, cu plasament fericit.

ȘTEFĂNESCU : Cel mai dotat „libero" dintre apărătorii „în exercițiu" la ora actuală. Excelent la echipa sa de club, capabil să schimbe registrul tactic, adaptîndu-se spontan situației de moment, ar fi reprezentat după părerea noastră, o soluție infinit mai potrivită decît „soluția Dobrău" în meciul cu Iugoslavia.

BĂRBULESCU : Revelația sezonului, coechipierul lui Dobrin reprezintă o „rara avis" în fotbalul nostru. Are spirit de sacrificiu și o mare capacitate de efort (un Romilă pitești eanu), concretizată într-o circulație bogată și lucidă în teren. Poate fi necesarul „om în plus" atît în faza de atac cît și în cea de apărare.

DOBRIN : A demonstrat în întreg sezonul că articulațiile lui nu au ruginit, că fantezia i-a rămas debordantă, pe fondul unei maturități recunoscute. Menținerea lui departe de lot a probat că în concepția tehnicienilor echipei naționale criteriul formei a fost inoperant, în condițiile „fetișizării" lotului care adusese patru puncte în două întîlniri în favorabilul sezon din primăvară. În opinia noastră, Dobrin, înglobat în primii „11" încă în partida din capitala Spaniei, ar fi însemnat un catalizator necesar în sinul unei tabere sfîșiate la mari presiuni fizice și psihice pe gazonul lui „Vicente Calderon". El ar fi fost o garanție că transmisiile cu funcțiunare mai garantată decît a lui Dumitru, pitești eanul fiind oricînd gata să asigure un „respiro" obligatoriu pentru o apărare suprasolicitată. De ce nu ar fi reprezentat Dobrin, cu capacitate de joc regăsită (și demonstrată ca atare), piesă indispensabilă și foarte utilă în angrenajul echipei naționale (la 13 noiembrie), din moment ce ei dovedise în campionatul european, cu Cehoslovacia, la București, că poate lua soarta unui meci pe cont propriu, atunci cînd a înscris golul victoriei, după o egalare care tăiase picioarele tuturor ?

Puncte de vedere

LUCESCU : Servant principal al lui Dudu Georgescu la Dinamo pentru decisive angajări aeriene, soldate cu două „ghete de aur". Aducerea sa în... serviciile golgeterului Europei ar fi fost, poate, indicată. Ștefan Covaci a intuit probabila utilitate a lui Lucescu, chemîndu-l la lot. N-a avut însă inspirația să-l titularizeze, subminînd o idee care putea da randament.

LEAC : În ziua de 3 octombrie 1977, Octavian Popescu convoca la București, pentru un trial, toată floarea jucătorilor sub 21 de ani. Trialul, s-a scris la vremea respectivă, a fost o nereușită, remarcîndu-se atunci doar Leac și Șerbănică. Ulterior, ambii au dispărut de pe orbită, primul sub argumentul staturii neimpunătoare, al doilea, blocat de o accidentare. Pe parcursul turului, Leac (tenace, tehnic, activ în ambele faze ale jocului) s-a dovedit un șef de pluton la echipa sa (U.T.A.), obținînd cea mai bună notare medie (7,06). Dezavuarea lui pentru talia mică nu are acoperire, din moment ce înălțimea lui Dumitru, Crișan, Lupău, Balaci, Tălnar, nu a constituit un impediment pentru selecționare.

Ion CUPEN

Din problemele pregătirii juniorilor

ÎN VARĂ, 46 DE „SPERANȚE", ACUM DOAR 12 JUSTIFICĂ !

Un sondaj semnificativ privind discernămîntul antrenorilor în privința aptitudinilor tinerilor jucători

Vara trecută, la încheierea primei ediții a campionatului Diviziei naționale de juniori, am efectuat un sondaj în rîndul celor 18 antrenori ai echipelor, solicitîndu-le numele acelor jucători pe care îi VĂD apți de promovare în campionatul următor, adică cel actual. I-am rugat să cîntărească bine, cu mare atenție, fiecare nume pentru că la ora... scadenței **îi vom confrunta cu afirmațiile pe care le-au făcut.** Ora scadenței n-a sosit încă. Drumul nouilor campionat a fost parcurs numai pe jumătate. S-au consumat totuși 17 din cele 34 de etape și dintre cele 46 de nume pronunțate în vară NUMAI UNUL SINGUR a ajuns într-o formație de Divizia A. Este vorba de **Irimia**, fundaș central la F.C.M. Reșița. **Acest unic exemplu** spune exact cît de mult ! El demonstrează, înainte de toate, că ÎNTRECEREA CELOR MAI BUNI JUNIORI DIN TARĂ, **după un început spectaculos**, TINDE ȘI **EA SPRE ANONIMAT, ca — din păcate — toate competițiile rezervate tinerelor speranțe ale fotbalului nostru.** Dacă în toamna anului precedent, adică după primele 17 etape ale ediției inaugurale, am asistat la promovări multe, spectaculoase și chiar dintre cele reușite **(Irimescu, D. Zamfir, Ignat, Nicșa, Zalupca, Antohi** etc.), iată că în campionatul în curs de desfășurare „producția" este extrem de săracă, de fapt aproape nulă ! Sigur că atunci cînd analizăm eficacitatea diviziei de juniori, cînd vorbim despre promovări, trebuie să avem în vedere și celălalt aspect al procesului : **unde și cine face respectiva promovare**, multi antrenori din Divizia A rămînînd în continuare „conservatori", preferînd să mențină în echipele pe care le pregătesc jucători plafonați. Dar...

...Dar să revenim la subiect și să arătăm că oricît de conservator ar fi unul sau altul dintre antrenorii diviziorarelor A, un junior dacă are valoare își impune el însuși promovarea, ascensionea spre virful piramidei. **Dobrin** este un exemplu, **Dumitriu II** — încă unul, **Balaci** — un al treilea. Mai sînt și altele. Cu alte cuvinte, este vorba, înainte de toate, de VALORILE EXISTENTE LA NIVELUL DIVIZIEI DE JUNIORI.

Acum, la încheierea turului campionatului Diviziei de juniori, am repetat sondajul din vară, adresînd aceeași întrebare celor 18 antrenori. Și surpriza pe care am avut-o a fost dintre cele mai mari. Din cei 46 de nume recomandate de antrenorul, la sfîrșitul campionatului trecut, au mai rămas doar 12 ! ? E adevărat, cîteva echipe și-au schimbat antrenorii (este și acesta un subiect de analiză, dar despre care am mai scris) și cei noi au dat cu totul alte exemple de jucători cu perspectivă. Cei mai mulți dintre ei, însă, i-au uitat cu desăvîrșire pe „recomandații" din vară. Antrenorul liderului, **D. Chiriță**, i-a omis pe **Pandichi, Alexa** și **Moldovan ; A. Coșereanu** (Jiul) i-a preferat atunci pe **Poșgan** și **Niculescu** lui **Crecan** și **Bălănescu**, iar **D. Pătrașcu** (F.C. Corvinul) crede, în continuare, în **Klein** și **Toderici**, dar nu-i mai vede apți de progres pe **Vulpescu** și **Borbely**. Și așa mai departe. Doar trei antrenori, **T. Ilincaniu** („Poli" Timișoara), **Al. Dan** (U.T.A.) și **G. Vida** (F.C.M. Reșița) și-au menținut favoriții, indicînd și în vară și la încheierea turului aceiași jucători : **Tornoreanu, Bodea** („Poli"), **Boroș, Tirban** (U.T.A.), **Irimia, Riteș** (F.C.M. Reșița).

Iată nepotriviri care dau de gîndit, care vorbesc despre LIPSA ACELUI „OCHI" CAPABIL SĂ CÎNTĂREASCĂ ce jucători anume au calități pentru a se putea investi în ei mai aproape. **Neștiind acest „ochi", selecția continuă să se facă la întîmplare sau fără discernămîntul atît de necesar muncii în perspectivă.**

Fără îndoială, există și erori. Dar, una este să spui acum 46 de nume și alta peste numai șase din ele. Și cîte nume noi ; o dovadă de SUPERFICIALITATE și de PREGĂTIRE NECORESPUNZĂTOARE a celor care se ocupă de pregătirea copiilor și juniorilor.

Laurențiu DUMITRESCU

La jumătatea campionatului Diviziei B

INVENTARUL LIPSURILOR SE MENȚINE, DIN PĂCATE, INTACT

● Patru arbitri, despre calitatea unor jocuri și valoarea unor formații
● „U" Cluj-Napoca, echipa cu cele mai bune aprecieri
● Oaspeții aproape că nu... îndrăznesc să înscrie !

De-a lungul celor 17 etape ale turului Diviziei B, în fruntea clasamentelor din seriile a II-a și a III-a s-au perindat (ca niște cicliști... la trenă) **Chimia Rm. Vîlcea, Metalul Plopeni, Dinamo Slatina, U.M. Timișoara, C.F.R. Cluj-Napoca, Victoria Călan, F.C. Baia Mare.** O singură excepție (dealtfel și performera sezonului, după părerea noastră), **Gloria Buzău**, statornicită nu numai prin locul ocupat (lideră aproape tot sezonul), dar și prin unele prestații ale sale.

Nu s-a schimbat însă nimic față de precedenta ediție în ceea ce privește raportul dintre victoriile gazdelor și cele ale oaspeților, care rămîne la disproporții care te pun pe gînduri : 343 DE VICTORII ALE GAZDELOR și DOAR 39 ALE OASPEȚILOR.

GOLURI MARCATE : 1113 GAZDELE — 255 OASPEȚII ! Au fost etape cînd într-o serie, adică în 9 meciuri, echipele din deplasare au marcat doar două goluri și au primit, în schimb, 24 (spre exemplu, etapa a 11-a, din seria a III-a).

Dincolo de grajul acestor cifre, mereu alarmante, să mai spunem că bilanțul sezonului în privința execuției a fost sub așteptări în cazul unor echipe de la care, pe bună dreptate, se cere mai mult : **Rapid** și **Progresul** (în calitate de foști divizionare A), **Steagul roșu Brașov** (locul 8 la sfîrșitul turului), **C.S.U. Galați** (14), **Ceahlăul P. Neamț** (15), **C.F.R. Pașcani** (18), **Metalul Buc.** (14), **Unirea Alexandria** (15), **Electroputere Craiova** (17), **Progresul Brăilești** (18) și chiar U.M.T. (7), care a început excelent sezonul dar l-a terminat prost. Inter-o serie (a II-a), în care 9 echipe sînt eșalonate pe distanța a doar trei puncte : **Rapid** se află pe locul 6, la egalitate cu două foste divizionare A, **Mureșul Cîmpulung** și **Gaz metan !**

Echipa din Giulești dorește să se demonstreze că... Între Diviile A și C se poate pune, prin intermediul ei, semnul egalității ! Iată una din „enigmele" sezonului de toamnă în Divizia B ! Oricum, evoluția slabă a Rapidului, startul defectuos al Progresului, oscilația de la „a cîștiga acasă" la „a pierde în deplasare" a formației F.C.M. Galați au COBORÎT nivelul diviziei secunde !

Pentru a ne edifica mai bine asupra a ce a fost în sezonul de toamnă la divizia secundă, i-am rugat pe patru dintre cei mai buni arbitri să ne răspundă la cîteva întrebări : 1) **Ce meciuri de Divizia B ați condus ?** 2) **Ce impresie v-au dat ?** 3) **Ce nume de jucători de perspectivă ați reținut ?** Iată răspunsurile :

ION IGNA : 1) Chimia Rm. Vîlcea — Dinamo Slatina, F.C.M. Galați — Steagul roșu, Armătura Zalău — „U" Cluj-Napoca, C.F.R. Cluj-Napoca — Armătura Zalău. 2) Singura echipă care m-a impresionat în mod plăcut a fost „U" Cluj-Napoca. Tînără și ca virstă și ca mișcare în teren. Dacă ar avea un Dobrin, să zicem, sigur ar promova (N.A. — Credința și noi în Fotbalul de la eșalonul secund mi se pare diluat. Unele formații nu justifică pretențiile afișate de a promova în primul eșalon. Nu mi-au plăcut protestele la decizii, discuțiile la fluierăturile de la 11 m, acordate la fază fără echivoc, jocul dur pe care a trebuit să-l curm din față, deși sînt attea probleme cu gazdele, care dau tonul și iți pun tribunele în cap. 3) Puțini jucători sînt dotați. Dealtfel, nici nu am reținut vreun nume.

CONSTANTIN PETREA : 1) C.S. Botoșani — Portul Constanța, Victoria Tecuci — F.C.M. Galați, Nitramonia — Gloria Buzău, U.M.T. — Metalurgistul Cugir, U.M.T. — C.F.R. Timișoara, Gloria — C.S.M. Suceava. 2) Mi-a plăcut jocul Nitramoniei — Gloria Buzău. În meciul de la Tecuci n-am observat nici o diferență între cele două formații, în timp ce la Botoșani am condus o partidă mediocră. Angajamentul fizic este confundat cu duritățile, uneori cu jocul de intimidare al gazdelor. 3) Nimic deosebit.

OTTO ANDERCO : 1) Chimia Rm. Vîlcea — Progresul, Gaz metan — Metalul Plopeni, Avintul Reghin — „U" Cluj-Napoca, Gloria Bistrița — C.F.R. Cluj-Napoca, Victoria Călan — „U", Steagul roșu — Victoria Tecuci. 2) În general, au fost dispute sportive. Greu de făcut o apreciere, dar cred că în seria a III-a se joacă mai bine. Mi-a plăcut, îndeosebi, „U" Cluj-Napoca ; joacă un fotbal modern, are pregătire fizică bună. Unele jocuri conduse de mine (la Brașov, Mediaș) au fost slabe. 3) Vidican și Mureșan (ambii de la „U").

FRANCISC COLOSI : 1) **S. C. Tulcea — Tractorul, F.C. Brăila — S. C. Tulcea, C.S. Botoșani — Gloria Buzău, Aurul Brad — „U" Cluj-Napoca, Tractorul — Gloria.** 2) Tînăra echipă clujeană — „U" — se mișcă bine, dar nu are suficient curaj. Meciurile se caracterizează prin dăruire, angajament, însă se manifestă multe lacune, îndeosebi de tehnică. Există tendința unor formații gazdă de a juca tare, ceea ce creează probleme și arbitrilor. La Botoșani, dacă am căutat să-l temperez pe localnici, după mecî, supărați că nu le-am dat un 11 m, mi-au spus că „nu i-am lăsat să joace". Un mod de a privi lucrurile destul de dăunător. 3) Florescu („U").

★

Așadar, prea puține aprecieri pozitive, deși cei patru reputați arbitri au condus meciuri în care au evoluat 36 de echipe, din toate zonele clasamentelor, cu aspirații mai mari sau mai mici, cu posibilități mai bune sau mai modeste, în nici una este vorba de o piste concluzii generale, se poate desprinde faptul că **doar cîteva dintre echipe** (Gloria Buzău, **F. C.** Baia Mare, „U" Cluj-Napoca) **fac față jocului în deplasare, care rămîne marea carență ;**

se joacă prea tare, în continuare, adică dur, mai ales din partea gazdelor ;

procesul de instruire este deficitar ;

cu puține excepții, nu se lucrează în perspectivă, de unde și lipsa de jucători tineri, pe care să se conteze în viitor ;

se alergă după rezultate imediate, obținute uneori cu orice preț și cu orice argument.

Cu un asemenea bogat inventar de lipsuri, e normal, ca fotbalul de la eșalonul secund să bată pasul pe loc.

Constantin ALEXE

ȘTIRI, ȘTIRI

● **LUNI ÎNCEP VIZITELE MEDICALE ALE ECHIPELOR DIVIZIONARE A.** Așa cum s-a stabilit de către Colegiul central al antrenorilor, luni vor începe controalele medicale la toate divizionarele A. Controalele medicale vor fi efectuate în zilele de 9, 10 și 11 ianuarie.

● **Ion MOTROC, NOUL ANTRENOR AL LUI F.C.M. REȘIȚA.** O dată cu începerea noului sezon, conducerea tehnică a echipei F.C.M. Reșița va fi asigurată de antrenorul **I. Motroc**, care îl înlocuiește pe **C. Manolache**, revenit la U.M. Timișoara.

Cunoașteți talente care nu au încă un nume?

DE UNDE AR PUTEA SĂRI IEPURELE...

Primele zile ale noului an ne-au adus la redacție zeci de scrisori, răspunsuri la întrebarea noastră pe tema „**Cunoașteți tinere talente care nu au încă un nume ?**"

M. Nedelcu din București ne scrie că la Întreprinderea mecanică de utilaj chimic se află un tînăr de 19 ani — **Ion Buzilă** —, născut în comuna Berceni, deosebit de talentat, care pur și simplu „**a entuziasmat în meciurile inter-secții prin șut puternic și precis, prin clarvizîune și o tehnică rară de bunăoară**". Pe **Nicolae Plosceanu**, un prieten al său îl caracterizează astfel : „**Este elev la Liceul industrial energetic din Craiova, născut în 1958, 1,77 m înălțime, 60 kg ; cuminte și ambițios, voia de mult să joace, dar nu l-au lăsat părinții... Cu o pregătire serioasă, poate deveni în scurt timp jucător în C, B sau chiar A**". După ce relatează că satul său avea una din cele mai frumoase baze sportive din județ, dar lăsată acum la.. dispoziția vacilor, gîștelor și rațelor, după ce subliniază că forurile competente ar trebui să transforme campionatele județene în adevărate rezervoare pentru eșaloanele superioare, **Victor Călugărițoiu** din Bălcești (Vîlcea) îi recomandă pe unor antrenori competenți pe **C. Briceag, Petre Gheorghe** și, posibil, pe fratele său **Marin Călugărițoiu, „cu toții tineri zdraveni, care ar putea face față oricînd în echipe de categorii superioare". Alexandru Vestemeanu,** din comuna Victoria (Brăila), este elev în clasa a VII-a și vrea neapărat să ajungă un bun jucător de fotbal. Nimic mai simplu. Drumul spre realizarea visului său va trebui să treacă neapărat prin fiecare centru brăilean de pregătire a tinerilor jucători. **Viorel Roman** are 21 de ani și lucrează la I.O.R. București. A început să descifreze a.b.c.-ul fotbalului la fostul centru „23 August", avîndu-l ca prim antrenor pe **Francisc Fabian.** A abandonat, apoi, o perioadă de timp. Antrenorul Olimp Mateescu a voit să-l legitimeze la Flacăra roșie, dar — din cauza studiilor — nu putea lua parte la toate antrenamentele. Acum are suficient timp disponibil și dorește din toată inima să joace la clubul său preferat, Rapid. Am luat legătura cu conducerea acestui club și Viorel Roman este așteptat pentru a fi supus probelor necesare, care nu vor fi deloc ușoare, căci sînt unii tentați să creadă. **Nicolae Nedelcu** (cămin de nefamiliști din str. Transilvaniei din Buzău) ne este prezentat de un colectiv de muncitori de la I.P.M.P. Buzău drept un mare jucător al categoriei a IV-a, cu calități școlii profesionale absolvite recent. Are 19 ani, e un băiat serios și harnic, respectat de toată lumea. Lui **Ion Dalea** (Reșița), arbitru de fotbal, cea mai bună impresie i-a făcut-o **Pavel Ivanciuc** din localitatea Soveni. „**Are 18 ani și mari șanse de a juca în curînd în Divizia C. Numai de i-ar oferi această posibilitate**". **Cristian Lepădatu** și **Constantin Cocea** sînt elevi la un liceu din Roman. Joacă fotbal de... mici copii și din cînd în cînd se transfere la Clubul sportiv școlar din Bacău ; transferuri pe care le vor putea realiza numai după ce vor absolvi concursul obligatoriu de vară. **Aurel Costache** (din Constanța) are 17 ani, dar joacă fotbal de cînd avea 10. **Constantin Nicolae** (19 ani) joacă la Steaua Lehliu-sat și a fost remarcat de multă lume, inclusiv de antrenorii diviziorarei C Azotul Slobozia, unde speră și el să se transfere. **Șt. Granecea** (Armeniș — Brașov), **D. Constantinescu** (București), **P. Gogiu** și **I. Crăciun** (Bucureșți), **C. Pirvu** (Reșița), **P. Cherecheș** (Brașov), **V. Dumitrescu** (Corneșți — Dîmbovița) și încă mulți alții se autorecomandă ca jucători de perspectivă.

Și lista cu astfel de nume e lungă. Majoritatea celor care ne-au scris sînt, însă, mai mult... iubitori ai fotbalului decît jucători activi. Alții au înțeles greșit sensul acțiunii lansate de redacție. Noi am sperat să ne fie recomandați tineri dotați care **evoluează în echipe mici, în campionatele de juniori, municipale sau județene**, tineri de perspectivă, dar care nu au încă un nume așa cum este cazul cu o bună parte dintre jucătorii din Divizia A. Așa ceva dorim și așteptăm, nu scrisori în care autorii lor ne spun despre ei înșiși că sînt foarte talentați și gata să devină, peste noapte, titulari în formații de A sau B....

Din viața secțiilor : I. C. I. M. Brașov

MODESTIA, MUNCA SERIOASĂ, DISCIPLINA — ATUURILE UNUI „11" — REVELAȚIE

Una dintre cele 12 echipe promovate în vara lui 1977 în eșalonul secund al fotbalului nostru a avut o comportare mai mult decît meritorie în prima parte a campionatului. Este vorba de I.C.I.M. Brașov, reprezentanta marii întreprinderi de construcții din orașul de sub Timpa, o veritabilă revelație a Diviziei B, care a reușit să depășească pînă și pronosticurile celor mai optimiști dintre simpatizanții ei. Pierzînd acasă un singur punct (în partida cu F. C. Brăila), dar cîștigînd 5 în deplasările efectuate, I.C.I.M. a ajuns la o „lungime" de lider (Gloria Buzău) și se află... cap la cap cu F.C.M. Galați, care plecase din start ca mare favorită a seriei. **Cum se explică buna comportare a fostei divizionare C, care a acumulat 5 puncte mai mult decît Steagul roșu și cu 7 peste cît a adunat cealaltă echipă brașoveană, Tractorul, ambele cu loturi mai valoroase și experiență competițională superioară ?**

Iată patru răspunsuri autorizate care definesc cu precizie tinăra echipă brașoveană :

„Muncind cot la cot cu toți cei calificați constructori ai unității noastre, fotbaliștii au ajuns să se cunoască foarte bine cu aceștia. Jucătorii, printre care avem și cîțiva membri de partid, știu că stima se bucură ei din partea oamenilor muncii din întreprindere. La rîndul lor, aceștia — ei ce iubesc fotbalul, și nu sînt puțini — înțeleg și apreciază just eforturile în plus făcute de jucători, duminică de duminică, pe terenul de fotbal". (ION BURLACU, secretarul comitetului de partid).

„Una dintre sursele care au generat bunele rezultate din tur o constituie modestia tuturor jucătorilor din lot. Balasz, Hirlab, Lie, Dobre, Toderașcu și ceilalți au înțeles să stea zdravăn cu picioarele pe pămînt, au înțeles că numai printr-un efort permanent vor putea să-și îndeplinească angajamentul luat în fața colectivului de muncitori din întreprindere". (ing. AUREL BĂDIȚOIU, președintele secției de fotbal).

„Facem tot ce este posibil pentru fair-play. Ne place ca totul să fie limpede, străduindu-ne să creștem fotbaliștii în spiritul corectitudinii, al unei atitudini serioase față de muncă, față de sport, față de coechipier, adversar și spectator. Echipa a învățat să lupte cinstit și cu abnegație, iar atunci cînd a pierdut să recunoască justețea victoriei partenerului de întrecere" (ing. NICOLAE HURTOCEA, vicepreședintele secției de fotbal).

„Ne-am preocupat să asigurăm condiții bune de pregătire jucătorilor. Terenul nostru este unul din cele mai bune din țară. Începînd din primăvară, vom trece la mărirea capacității tribunei a II-a. Ne gîndim la amenajarea a încă unui teren simplu, care să fie rezervat copiilor și juniorilor" (ANDREI THOMAS, președintele comitetului sindicatului).

Așadar : MODESTIA, în sensul frumos al cuvîntului, **efortul fără rezerve, stima reciprocă între jucători și constructori, spiritul de corectitudine, condiții corespunzătoare de pregătire** — iată prin ce poate fi definită echipa pregătită de antrenorul **Constantin Mateescu**, fost jucător al Rapidului. O echipă tinără, reprezentanta unei asociații tinere, care a înțeles că numai printr-o disciplină fermă și o muncă serioasă se pot obține rezultate corespunzătoare. Dar vorbind despre tinerețea I.C.I.M.-ului (Balasz, Cosma, Hirlab, Arineanu, Luputan, Lie, Dobre, Ghileanu, Ciobanu, Funkstein, Șerbina, Toderașcu, Mitu, Borca, Neagu, Moraru, Albu, Dan) trebuie să subliniem nu precedere faptul că **asociația se preocupă permanent de creșterea unor tineri jucători de certă perspectivă. În acest sens, doi oameni, antrenorul Ion Cazan și instructorul Paul Marinescu, depun eforturi deosebite de laudă pentru depistarea și pregătirea unor veritabile talente.** Dealtfel, Ghileanu, Neagu, Moraru, Șerbina, Borca, Albu sînt produse „marca I.C.I.M.", iar Nicoară, Pista și Boeru — speranțe ale celor doi antrenori — au inceput de-acum să bată și ei la poarta echipei de seniori. Că această problemă a juniorilor este tratată cu răspunderea necesară o probează și faptul că I.C.I.M. a jucat tot timpul cu un junior titular (Borca), că alți cîțiva tineri se află în atenția conducerii tehnice pentru a li se oferi posibilitatea aparării culorilor echipei în viitoarea dispute Diviziei B.

I.C.I.M. Brașov nu și-a dezamăgit suporterii pe parcursul toamnei '77. Dimpotrivă. **„Nici în retur nu vrem să-i dezamăgim** — afirma căpitanul echipei, mijlocașul **Mitu. Pentru că ne vom strădui să răsplătim cum se cuvine eforturile făcute pentru a ni se crea condiții foarte bune de muncă și pregătire".**